



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	183-25/287935
Otsuse kuupäev	07.08.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	OÜ Ehitustrust vaidlustus Riigi Kinnisvara Aktsiaseltsi riigihankes „Võru riigimaja rekonstrueerimine“ (viitenumber 287935)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, OÜ Ehitustrust, esindaja vandeadvokaat Kristina Uuetoa-Tepper Hankija, Riigi Kinnisvara Aktsiaselts Kolmas isik, Embach Ehitus OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 2 alusel

Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusajas nr 183-25/287935 vaidlustusest loobumise tõttu OÜ Ehitustrust poolt.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 04.08.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) OÜ Ehitustrust (Edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigi Kinnisvara Aktsiaseltsi (edaspidi Hankija) riigihankes „Võru riigimaja rekonstrueerimine“ (viitenumber 287935) Embach Ehitus OÜ (edaspidi Kolmas isik) pakkumuse edukaks tunnistamise otsusele.
05.08.2025 kirjaga teavitas vaidlustuskomisjon Hankijat ja Kolmandat isikut vaidlustuse esitamisest.

2. 07.08.2025 laekus vaidlustuskomisjonile Vaidlustaja avaldus vaidlustusest loobumiseks.

¹ Riigihangete seadus

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).

RHS § 197 lg 6 kohaselt kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.

Tulenevalt eeltoodust ja lähtudes asjaolust, et Vaidlustaja on vaidlustusest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusasja nr 183-25/287935 menetluse.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. RHS § 198 lg 3 esimese lause kohaselt vaidlustusmenetluse lõppemisel RHS § 197 lg 1 p-is 2 sätestatud alusel *mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses*. Kolmandal isikul on õigus kuludele hankijaga samade reeglite alusel.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et kuna Hankija ega Kolmas isik ei ole käesoleva otsuse tegemise ajahetkeks mis tahes seisukohti vaidlustusmenetluses esitanud, ei tõusetu küsimust Hankija ja Kolmanda isiku menetluskulude väljamõistmisest Vaidlustajalt.

4.2. RHS § 198 lg 3 teise lause kohaselt *vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4¹ sätestatud juhul*.

RHS § 198 lg 4¹ kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti [---] 2 alusel enne [---] § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv*.

Seega Vaidlustajal on õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamisele ja Vaidlustaja on vastava taotluse 07.08.2025 ka esitanud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk